

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției
Avocatului Poporului, republicată, cu modificările
și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B184 din 10.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că Legea nr.35/1997 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.277 din 17 aprilie 2014, motiv pentru care, la **partea introductivă a art.I**, expresia

„republicată în Monitorul Oficial nr.844 din 15 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.277 din 17 aprilie 2014”.

În consecință, intervențiile legislative propuse prin proiect trebuiau să aibă în vedere noua numerotare a textelor. Pentru acest motiv, **pct.18** trebuie să vizeze modificarea art.12, și nu a art.12¹, iar **pct.23** trebuie să aibă ca obiect modificarea art.36 alin.(4), și nu a art.36 alin.(3¹).

3. Având în vedere natura intervențiilor legislative, precum și pentru rigoarea redactării, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului”.

4. Potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlul proiectului trebuie inserată **formula introductivă** consacrată, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive ale punctelor subsumate art.I** trebuie reformulate, potrivit următoarelor modele:

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...)/se introduc ... noi alineate, alin.(...) - (...), cu următorul cuprins:”.

Pentru același motiv, punctele care au ca obiect modificarea mai multor alineate ale aceluiași articol trebuie comasate într-un singur punct, a cărui parte dispozitivă trebuie să se refere la toate alineatele supuse modificării, astfel:

a) pct.1 și 2 trebuie comasate, urmând ca partea dispozitivă a **pct.1** să fie reformulată, astfel:

„Alineatele (2) și (3) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

b) pct.3 și 4 trebuie comasate, urmând ca partea dispozitivă a **actualului pct.3** să fie reformulată, astfel:

„Alineatele (1) și (2) ale articolului 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

c) **pct.7 - 9** trebuie comasate, urmând ca partea dispozitivă a **actualului pct.7** să fie reformulată, astfel:

„Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

d) **pct.10 - 14**, prin care se aduc intervenții art.9, ar trebui comasate, urmând ca **actualul pct.10** să prevadă modificarea în întregime a art.9, astfel:

„Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins”.

În continuare, se vor reda toate normele care vor constitui alineatele art.9.

e) **pct.15 și 16** trebuie comasate, urmând ca partea dispozitivă a **actualului pct.15** să fie reformulată, astfel:

„Alineatele (1) și (3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

f) **pct.22 și 23** trebuie comasate, urmând ca partea dispozitivă a **actualului pct.22** să fie reformulată, astfel:

„Alineatele (3) și (4) ale articolului 36 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

g) întrucât art.37 este structurat în doar două alineate, intervențiile propuse la actualele **pct.24 și 25**, prin care se dorește modificarea alin.(1) al art.37, respectiv abrogarea alin.(2) al aceluiași articol, trebuie prevăzute în cuprinsul unui singur punct, care să aibă ca obiect modificarea în întregime a art.37. Pentru acest motiv, partea dispozitivă a **actualului pct.24** trebuie reformulată, astfel:

„Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins”.

În continuare, se va reda noul text al art.37 care va fi constituit dintr-un singur alineat, care nu mai trebuie marcat.

Pe cale de consecință, părțile dispozitive ale **pct.2, 4, 8, 9, 11 - 14, 16, 23 și 25** urmează să fie eliminate. Totodată, punctele subsumate **art.I** trebuie renumerotate.

6. Norma propusă la **actualul pct.8** pentru art.8 alin.(3), potrivit căruia refuzul depunerii jurământului necesită completarea listei celor aleși cu următorul candidat, nu este corelată cu textul propus la actualul pct.5 pentru art.7 alin.(3), care prevede, în teza finală, că „ceilalți candidați nepreferați nu vor obține niciun punct pe buletinul de vot”.

În situația reglementată la actualul pct.8, prin coroborarea textelor, ar rezulta că deși persoana nu a obținut **niciun punct pe**

buletinele de vot, va fi totuși numită în funcție, expresia finală „următorul clasat” nefiind corelată cu ipoteza juridică prevăzută în teza finală a art.7 alin.(3). Se impune, de aceea, revederea textelor.

7. La actualul **pct.11**, referitor la norma propusă pentru art.9 alin.(1¹), semnalăm că din redactarea textului nu rezultă cu suficientă claritate care este momentul la care încetează mandatul adjuncților Avocatului Poporului. Astfel, din coroborarea acestei norme cu dispoziția propusă la actualul pct.13 pentru art.9 alin.(3¹), rezultă că mandatul prim-adjunctului ar urma să înceteze la data alegerii noului Avocat al Poporului, în termenul prevăzut de respectiva normă. Cu toate acestea, din reglementarea propusă nu rezultă care anume este momentul încetării mandatului celorlalți adjuncți ai Avocatului Poporului. Este necesară, de aceea, reanalizarea normelor propuse, sub acest aspect.

Pe de altă parte, trimiterea din finalul art.9 alin.(1²), la „împlinirea termenului prevăzut la art.6 alin.(1)”, duce la concluzia că încetarea înainte de termen a mandatului unui adjunct al Avocatului Poporului are ca efect preluarea de către ceilalți adjuncți a atribuțiilor acestuia, fără însă a se mai putea numi un alt adjunct până la împlinirea termenului de 5 ani. Or, din acest punct de vedere, norma nu se corelează cu soluția propusă la actualul pct.8 pentru refuzul depunerii jurământului. În plus, în practică, situațiile de încetare a mandatului ar putea interveni chiar la scurt timp după numirea în funcție, astfel că, până la împlinirea celor 5 ani, această funcție nu ar mai putea fi ocupată. Sugerăm reanalizarea textelor.

8. La actualul **pct.13**, referitor la norma propusă pentru art.9 alin.(3¹), pentru corelare cu ansamblul reglementărilor propuse, expresia „până la numirea unui nou Avocat al Poporului” ar trebui înlocuită cu sintagma „până la numirea unui nou Avocat al Poporului și a adjuncților acestuia”.

9. La actualul **pct.17**, semnalăm că art.12 din actul normativ de bază (în numerotarea anterioară republicării din anul 2014) a fost deja abrogat prin Legea nr.258/2010. Pentru acest motiv, partea dispozitivă a actualului pct.17 trebuie reformulată, astfel:

„Articolul 11 se abrogă”.

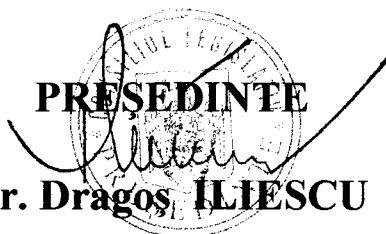
10. La art.31 alin.(1), astfel cum este propus la actualul **pct.20**, având în vedere sfera măsurilor preventive reglementate de Codul de procedură penală, apreciem că norma ar trebui să se refere și la măsura arestului la domiciliu, similar textului în vigoare.

11. La **art.II**, pentru rigoarea redactării, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.II. - Prezenta** lege intră în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Referitor la norma propusă la **pct.2 al art.II**, aceasta a fost eliminată, deoarece textul este în dezacord cu prevederile art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

O altă soluție ar putea consta în reformularea textului, urmând a se preciza toate datele de identificare ale dispozițiilor normative vizate a fi abrogate.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 537/8.05.2014.

L. nr. 35/1997

M. Of. nr. 48/20 mar. 1997

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

137

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 5/2002, republicat în M.Of. nr. 753/27 oct. 2011, modificat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2012 - M.Of. nr. 719/23 oct. 2012)

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 277/15 apr. 2014

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul
Poporului